

EXPTE. N.º 194/18 Registro de Excma. Cámara Primera en lo Criminal (de origen N.º 884/16 del Juzgado de Instrucción y Correccional N.º 3 de Formosa) Caratulado “D., O. S / Lesiones e Inf. Ley 26.485”.-

FORMOSA, de noviembre del 2018.-

VISTO:

La causa mencionada precedentemente y,

CONSIDERANDO:

Que viene a resolución de esta Alzada, el Recurso de Apelación interpuesto por la Agente Fiscal N.º 2, alzándose contra la Resolución N.º 183/17 obrante a fs. 15/16, por el cual el Juez de Instrucción y Correccional N.º 3, dictó el Sobreseimiento de O. D. en orden al delito de Lesiones Agravadas por el vínculo (arts. 89, 92 en función del art. 80 inc. 1º del Código Penal Argentino).

Que de acuerdo a lo verificado a fs. 15,16, 17 y 18 de autos, se ha cumplimentado con los requisitos de tiempo y modos exigidos por los artículos 404, 415, 417, subsiguientes y concordantes del Código de Rito, por lo que corresponde admitir formalmente el remedio procesal impetrado por la apelante, imponiéndose su tratamiento sustancial.

Que la Fiscal a fs. 17/18 finca su agravio en primer lugar que no se verifica el estado de certeza negativo para el dictado del sobreseimiento dispuesto considerando la existencia de medidas instructorias pendientes de cumplimiento las cuales ha enumerado claramente en las fojas mencionadas, considerando que dichas medidas devienen pertinentes y útiles para determinar si existió el hecho tal como fuera relatado por la víctima y en su caso, si ello encuadraría en un caso de violencia de género.

Adentrándome en la cuestión planteada, se advierte que en las actuaciones ha prestado declaración indagatoria el imputado O. D., a fs. 14 en orden al delito de Lesiones e Inf. Ley 26.485 (Violencia de Género)”, negando los hechos de la forma relatada por la denunciante, brindando su versión de la forma en que ocurrieron los mismos, todo ello en el marco del derecho constitucional que lo asiste

a ejercer su defensa material, dejando en evidencia una contraposición con las precisiones realizadas por la víctima G. V. en su denuncia y ampliación respectiva de fs. 12.

La nombrada V., hace expresa referencia a la existencia de hechos delictivos cometidos en un contexto de violencia de género, encontrándose tal situación receptada y acogida en el marco de las obligaciones asumidas por el Estado argentino al ratificar la “Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer "Convención de Belém Do Pará", de donde se establece que las disposiciones normativas que contienen no resultan meras recomendaciones, sino más bien, determinan la obligatoriedad de las observancias de sus disposiciones, generando en caso de incumplimiento, responsabilidades internacionales del Estado argentino por tales falencias, frente al orden jurídico supranacional por inobservancia de lo normado por el artículo 7 de la Convención referenciada Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer "Convención de Belém Do Pará".

La República Argentina adhirió a la “Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer” por intermedio de la Ley 24.632, ello trajo aparejado que en caso de no profundizar las diligencias investigativas en aras a establecer la efectiva existencia o no, de los hechos denunciados y la situación de presunta vulnerabilidad de la mujer, constitutivos de los extremos aludidos, implicaría afectar las obligaciones asumidas de prevenir, investigar y sancionar hechos como los que aquí se cuestionan (Lesiones leves), por lo que en esa directriz normativa internacional aplicable al presente caso, corresponde recomendar al “a quo”, la profundización en la investigación del presente caso, considerando necesario a tales fines, la realización de las medidas solicitadas por la Agente Fiscal que detalla a fs. 17/18, a los efectos de poder contarse con un preciso panorama de las condiciones psicológicas actuales por las que atraviesan cada uno de los protagonistas del evento investigado, debiéndose asimismo solicitarse que en el informe socio ambiental a producirse se especifiquen los conocimientos que tuvieron los vecinos acerca del ambiente convivencial de la pareja a la fecha del hecho y

también, sobre la situación actual en que se desarrolla la misma.

Que por todo lo expuesto precedentemente, en la convicción de no encontrarse agotadas las instancias investigativas, no existiendo por lo tanto el estado de certeza negativo para el dictado del sobreseimiento, recomendando la realización de las probanzas que podrían arrojar mayor probabilidad sobre lo acontecido, deviene procedente revocar la resolución apelada por los fundamentos expuestos anteriormente y en aplicación del art. 24 inciso 2° del C.P.P., la Sra. Juez de Apelación de la EXCMA. CAMARA PRIMERA EN LO CRIMINAL, Dra. MARIA LAURA VIVIANA TABOADA,

RESUELVE:

1°).- REVOCAR la Resolución de Sobreseimiento N.º 183/17 de fs. 15/16, recomendando al Juez interviniente la profundización de las investigaciones, conforme lo expuesto en los considerandos.

2°).- REGISTRESE, notifíquese y oportunamente bajen los autos al Juzgado de Origen para la prosecución del trámite.

MARIA LAURA VIVIANA TABOADA

Juez de Apelación

ANTE MI

RAMON ULISES CORDOVA

Secretario